



Inspectie van het Onderwijs  
*Ministerie van Onderwijs, Cultuur en  
Wetenschap*

## RAPPORT VAN BEVINDINGEN KWALITEITSONDERZOEK

**obs De Windvaan, 't Fluitschip**

Plaats : Hoorn Nh  
BRIN nummer : 16GN|C1  
Onderzoeksnummer : 290268  
Datum onderzoek : 13 oktober 2016  
Datum vaststelling : 23 november 2016



## INHOUDSOPGAVE

1	INLEIDING . . . . .	5
2	EINDOORDEEL . . . . .	6
3	TOELICHTING . . . . .	7
4	REACTIE VAN HET BESTUUR . . . . .	12
5	OPZET VAN HET ONDERZOEK . . . . .	13



## 1 INLEIDING

De Inspectie van het Onderwijs heeft op 13 oktober 2016 een onderzoek uitgevoerd op obs 't Fluitschip naar aspecten van de kwaliteit van het onderwijs en de naleving van wet- en regelgeving. De aanleiding voor dit onderzoek was het volgende.

Wij hebben voor obs 't Fluitschip een risicoanalyse uitgevoerd. Uit deze analyse kwam naar voren dat de opbrengsten mogelijk onvoldoende zijn.

Op 11 juli 2016 hebben wij de uitkomsten van deze risicoanalyse met het bestuur besproken. Naar aanleiding van dit gesprek hebben wij besloten een onderzoek uit te voeren om eventuele tekortkomingen vast te stellen.

Conform de uitgangspunten van het programmatisch handhaven onderzoekt de inspectie tevens standaard of wordt voldaan aan bepaalde wettelijke voorschriften.

### **Toezichthistorie**

Op 4 april 2016 is de school voor het laatst bezocht. Dit onderzoek betrof een vierjaarlijks onderzoek met het nieuwe conceptwaarderingskader. De volgende standaarden zijn beoordeeld: onderwijsresultaten, aanbod, zicht op ontwikkeling, didactisch handelen, schoolklimaat, veiligheid, evaluatie en verbetering en kwaliteitscultuur. Bij de resultaten is aangegeven dat deze voldoende maar risicovol zijn. De standaard evaluatie en verbetering was onvoldoende. Het schoolklimaat scoorde goed.

## 2 EINDOORDEEL

Wij kennen aan obs 't Fluitschip het basisarrangement toe. Dit betekent dat wij op dit moment geen reden hebben om het toezicht te intensiveren.

### **Belangrijkste bevindingen**

- De eindresultaten zijn voldoende maar laten geen sterk beeld zien.
- De leraren geven een duidelijke instructie en stemmen het onderwijs af op verschillen in ontwikkeling tussen de leerlingen.
- De meeste leerlingen tonen zich geïnteresseerd in de lessen, maar in sommige groepen moet de taakgerichte werksfeer beter.
- Hoewel de school tijd en aandacht besteedt aan zorgleerlingen liggen hier ook verbeterpunten; met name de zorg voor leerlingen die structureel een onderwijsaanbod krijgen op een ander niveau, verdient meer specifieke aandacht.

### 3 TOELICHTING

Hieronder staan de indicatoren die in dit onderzoek zijn betrokken en tot welke bevindingen het onderzoek heeft geleid. De nummering in de tabellen verwijst naar het volledige waarderingskader primair onderwijs 2012. Indicatoren die bij een kwaliteitsonderzoek de doorslag geven of een school (zeer) zwak is, de zogeheten normindicatoren, zijn gemarkeerd met een asterisk. Voor een overzicht van alle normindicatoren zie het Toezichtkader po/vo 2012 op [www.onderwijsinspectie.nl](http://www.onderwijsinspectie.nl). De bevindingen zijn weergegeven in de vorm van een score. De score geeft aan in welke mate de betreffende indicator gerealiseerd is.

Legenda:

1. zeer zwak
2. zwak
3. voldoende
4. goed
5. niet te beoordelen

#### Opbrengsten

Opbrengsten		1	2	3	4	5
1.1*	De resultaten van de leerlingen aan het eind van de basisschool liggen ten minste op het niveau dat op grond van de kenmerken van de leerlingenpopulatie mag worden verwacht.			•		

De eindresultaten van 't Fluitschip zijn voldoende. Wij hebben hiervoor gekeken naar de resultaten op de eindtoets in 2016 en de resultaten op het leerlingvolgsysteem voor begrijpend lezen en rekenen en wiskunde van groep 8 in 2015 en 2014. Omdat alleen de resultaten in 2014 voldoen aan de inspectienorm en in deze groep destijds minder dan 10 leerlingen zaten, hebben we ook gekeken naar de resultaten van groep 7 in 2016. Deze resultaten voldoen eveneens aan de norm. Hiermee voldoet de school maar net aan de inspectiecriteria. De school geeft aan dat zij zich dit bewust is en dat zij gericht werkt aan betere eindresultaten; de verwachtingen van de school voor 2017 zijn positief.

## Leerstofaanbod

Leerstofaanbod		1	2	3	4
2.1*	Bij de aangeboden leerinhouden voor Nederlandse taal en rekenen en wiskunde betreft de school alle kerndoelen als te bereiken doelstellingen.			•	
2.2*	De leerinhouden voor Nederlandse taal en voor rekenen en wiskunde worden aan voldoende leerlingen aangeboden tot en met het niveau van leerjaar 8.		•		
2.3	De leerinhouden in de verschillende leerjaren sluiten op elkaar aan.			•	
2.4*	De school met een substantieel aantal leerlingen met een leerlinggewicht biedt bij Nederlandse taal leerinhouden aan die passen bij de onderwijsbehoeften van leerlingen met een taalachterstand.			•	

Het leerstofaanbod voldoet aan de kerndoelen en er is sprake van een doorgaande leerlijn. Om deze goed te borgen zijn in het afgelopen jaar de doorgaande lijnen voor de kernvakken woordenschat, begrijpend lezen, rekenen, spelling, lezen en taal vastgelegd in een document. Bij de keuze van de methoden houdt het team rekening met de leerlingenpopulatie die voor een belangrijk deel bestaat uit leerlingen met een weging en een anderstalige thuissituatie. Dit schooljaar proberen de bovenbouwgroepen een andere methode voor taal uit.

Wat echter een aandachtspunt is, is het geplande aanbod voor zowel rekenen als taal dat in beginsel alle leerlingen moeten krijgen tot en met het niveau van groep 8. In de bovenbouw zijn er verschillende leerlingen met behoorlijke achterstanden die dit aanbod niet aangeboden zullen krijgen. Omdat de school zich hier niet adequaat over kan verantwoorden is indicator 2.2 onvoldoende (zie ook het onderdeel zorg).

## Didactisch handelen en afstemming

Didactisch handelen		1	2	3	4
5.1*	De leraren geven duidelijke uitleg van de leerstof.			•	
5.2*	De leraren realiseren een taakgerichte werksfeer.		•		
5.3*	De leerlingen zijn actief betrokken bij de onderwijsactiviteiten.			•	



<b>Afstemming</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
6.1	De leraren stemmen de aangeboden leerinhouden af op verschillen in ontwikkeling tussen de leerlingen.			•	
6.2	De leraren stemmen de instructie af op verschillen in ontwikkeling tussen de leerlingen.			•	
6.3	De leraren stemmen de verwerkingsopdrachten af op verschillen in ontwikkeling tussen de leerlingen.			•	
6.4	De leraren stemmen de onderwijstijd af op verschillen in ontwikkeling tussen de leerlingen.			•	

Bijna alle indicatoren van het didactisch handelen zijn voldoende. De meeste leraren leggen de leerstof duidelijk uit conform het instructiemodel dat binnen de school is afgesproken. Zij besteden nu meer aandacht aan interactie en coöperatieve werkvormen in de groep. Ook zijn in de meeste groepen de leerlingen betrokken bij de les; zij tonen zich geïnteresseerd, luisteren actief en letten goed op.

De taakgerichte werksfeer is in sommige groepen echter nog een aandachtspunt. Dit komt doordat niet alle leraren een goede werksfeer weten te creëren en te behouden. Hierdoor werken leerlingen soms onvoldoende door of is het te rumoerig tijdens de les.

Het leerstofaanbod, de instructie, de verwerkingsopdrachten en de onderwijstijd zijn afgestemd op verschillen tussen leerlingen, onder meer door het gebruik van groepsplannen. Wel ziet de inspectie nog kwaliteitsverschillen tussen de verschillende plannen.

### **Begeleiding en zorg**

<b>Begeleiding</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
7.1*	De school gebruikt een samenhangend systeem van genormeerde instrumenten en procedures voor het volgen van de prestaties en de ontwikkeling van de leerlingen.			•	
7.2	De leraren volgen en analyseren systematisch de voortgang in de ontwikkeling van de leerlingen.			•	

<b>Zorg</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
8.2	Op basis van een analyse van de verzamelde gegevens bepaalt de school de aard van de zorg voor de zorgleerlingen.		•		
8.3*	De school voert de zorg planmatig uit.		•		
8.4	De school evalueert regelmatig de effecten van de zorg.		•		

De school gebruikt toetsen en observatie-instrumenten om de ontwikkeling van leerlingen te volgen. Naast de gebruikelijke toetsen uit het leerlingvolgsysteem gebruikt 't Fluitschip ook een toets voor de woordenschat. Leraren houden vorderingen bij en analyseren de prestaties van hun leerlingen. De leerlingen die extra zorg nodig hebben, zijn opgenomen in de groepsplannen. In het inspectierapport van 4 april 2016 staat dat de aanpak voor de zorgleerlingen nog op alle onderdelen kan worden versterkt. Ook bij het huidige onderzoek, waarbij tevens nadrukkelijk is gekeken naar leerlingen die niet het aanbod tot eind groep 8 krijgen aangeboden, komt dit naar voren. Er is nog te weinig aandacht voor een goede analyse van de zorgvraag van leerlingen met behoorlijke achterstanden. In sommige gevallen betreffen dit achterstanden van een tot twee jaar. Door het ontbreken van een deugdelijke analyse is het ook niet duidelijk of de door de school gestelde aanpak de juiste is. Doelen worden nog te vaak gesteld in te behalen toetsscores in plaats van inhoudelijke doelen en de gestelde doelen zijn voor verschillende leerlingen niet passend. Ook zal de kwaliteit van de evaluaties moeten worden verbeterd. Nog te vaak is alleen aangegeven of het doel bereikt is of niet, zonder dat er gekeken is of het hulptraject wel adequaat is verlopen. Wanneer resultaten uitblijven, is het van belang dat de school nagaat welke factoren daaraan ten grondslag liggen.

### **Kwaliteitszorg en voorwaarden voor kwaliteitszorg**

<b>Kwaliteitszorg</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
9.1	De school heeft inzicht in de onderwijsbehoeften van haar leerlingenpopulatie.			•	
9.2	De school evalueert jaarlijks de resultaten van de leerlingen.		•		
9.3	De school evalueert regelmatig het onderwijsleerproces.			•	
9.4	De school werkt planmatig aan verbeteractiviteiten.			•	
9.5	De school borgt de kwaliteit van het onderwijsleerproces.			•	
9.6	De school verantwoordt zich aan belanghebbenden over de gerealiseerde onderwijskwaliteit.		•		

De school heeft zicht op haar leerlingenpopulatie en verbindt daaraan aantoonbaar consequenties voor de inrichting van haar onderwijs. Regelmatig evalueert zij de resultaten van de leerlingen en het onderwijsleerproces. Voor het laatste onderdeel maakt zij gebruik van een instrument dat door alle scholen van Talent (het bestuur waar de school onder valt) wordt gebruikt. Op grond van de evaluaties werkt de school aan verbeteractiviteiten. De verbeteractiviteiten zijn opgenomen in een digitaal, interactief systeem waarbij aandacht is voor de voortgang en de borging. Daarnaast leggen de directie en

de intern begeleider regelmatig groepsbezoeken af om te kijken of en hoe afspraken in de praktijk worden uitgevoerd. Jaarlijks stelt de school onder andere een jaarverslag op waarmee zij zich verantwoordt naar ouders en bestuur.

Met deze werkwijze is sprake van een cyclische aanpak. Echter niet alle uitgevoerde onderdelen zijn van voldoende kwaliteit of afdoende.

Ten eerste betreft dit de evaluaties van de resultaten (indicator 9.2). Voor een goede evaluatie/analyse is het van belang dat de school vooraf haar eigen doelen heeft gesteld. De huidige doelen zoals de school die heeft vastgelegd zijn geregeld niet passend en/of niet ambitieus genoeg. Dit komt doordat 't Fluitschip werkt met dezelfde doelen voor de verschillende groepen en cohorten. Daarnaast is het wenselijk dat de school de gegevens overzichtelijker administreert.

Tevens is indicator 9.6 niet voldoende omdat de school de ouders niet informeert over de resultaten van de leerlingen op schoolniveau. Daarnaast is de informatie in het schooljaarverslag niet afgestemd op de ouderpopulatie.

#### **Naleving wet- en regelgeving**

<b>Wet- en regelgeving</b>		<b>Ja</b>	<b>Nee</b>
NT1A	De inspectie is in het bezit gesteld van de geldende schoolgids (art. 16, lid 2 en 3, WPO).	•	
NT2A	De inspectie is in het bezit gesteld van het geldende schoolplan (art. 16, lid 1 en 3, WPO).	•	

Wij concluderen dat er geen tekortkomingen zijn in de naleving van de wettelijke voorschriften die zijn gecontroleerd.

## 4 REACTIE VAN HET BESTUUR

Dit rapport beschrijft de oordelen van de inspectie over de kwaliteit van het onderwijs op obs 't Fluitschip.

We hebben de school en het bestuur gevraagd om de ontwikkelrichting aan te geven op basis van de eigen kwaliteitsoordelen en die van de inspectie en welke stappen de school gaat ondernemen om de kwaliteit weer op orde te krijgen.

Hieronder geeft het bestuur zijn reactie:

Naar aanleiding van het inspectiebezoek in april 2016 en de daaruit voortvloeiende aanbevelingen zijn op de school diverse acties uitgezet. Zo is er aan een analist van de PO raad gevraagd om een scan te maken van de school. Aan de hand van deze scan is het verbeterplan dat al opgesteld was, aangescherpt.

Er is met name ingezet op het verbeteren van de kwaliteit van de analyses van de resultaten en het evalueren daarvan. Hier is in september ook een studiedag aan besteed.

Aangezien dit bezoek relatief kort na het vorige bezoek heeft plaatsgevonden was het effect van deze interventies op dit ogenblik nog niet voldoende zichtbaar. De directie blijft dit punt uiteraard monitoren en verwacht dat de kwaliteit van de analyses na de toetsronde in januari aanzienlijk verbeterd zal zijn.

Daarnaast zal er extra scherp gekeken worden naar het aanbod dat leerlingen krijgen die een jaar of meer achterstand vertonen. Waar mogelijk zal dit aanbod aangevuld worden zodat zoveel mogelijk leerlingen lesstof aangeboden krijgen tot en met niveau groep 8. Waar dit niet mogelijk is zal duidelijk geregistreerd worden welke keuzes gemaakt zijn en waarop die keuzes gebaseerd zijn.

De directie zal er zorg voor dragen dat de ouders goed geïnformeerd worden over de opbrengsten. Dit zal gebeuren via diverse kanalen zoals Scholen op de Kaart, de nieuwsbrief van de school en een ouderbijeenkomst.

Tot slot zal de informatie van het eerstvolgende jaarverslag beter afgestemd worden op de ouderpopulatie.

Zoals gezegd was de periode tussen dit bezoek en het vorige inspectiebezoek te kort om alle verbeterpunten op orde te hebben. Dit bezoek heeft de school geholpen om het verbeterplan nog scherper te stellen. Ook is de terugkoppeling een bevestiging dat de ingezette koers de juiste is.

## 5 OPZET VAN HET ONDERZOEK

Op 13 oktober 2016 hebben de volgende onderzoeksactiviteiten plaatsgevonden:

- een documentenanalyse;
- gesprekken met verschillende groepen belanghebbenden: schoolleiding, intern begeleider en leraren;
- observaties van de onderwijspraktijk in alle groepen. Deze observaties hebben wij samen met observanten van de school uitgevoerd.

We hebben een feedbackgesprek gevoerd met het bestuur, de schoolleiding, de intern begeleider en de leraren van de school. In dit gesprek hebben we onze bevindingen en oordelen besproken en heeft de school aangegeven wat zij gaat doen met deze bevindingen.